

Bewertung der Einzelpunkte	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend
<b>Aufbau und Gliederung</b>					
Ist das Deckblatt korrekt und vollständig (Name der Uni, des Seminars, der_des Lehrenden, Semester, Abgabedatum, Kontaktdaten und Matrikelnummer der_des Studierenden)?					
Ist ein Inhaltsverzeichnis/eine Gliederung vorhanden und vollständig?					
<b>Einleitung</b>					
Gibt es eine klar formulierte Forschungsfrage in der Einleitung?					
Wird die Fragestellung fachlich begründet? <sup>1</sup>					
Kann ich der Einleitung eine Gliederung/den Aufbau der Arbeit entnehmen?	klar gegliedert, logisch, zielgerichtet		weitgehend klar gegliedert und zielgerichtet formuliert	Gliederung mit Mühe noch erkennbar und logisch zu verfolgen	Gliederung inhaltlich nicht nachvollziehbar bzw. zielführend
Kann ich der Einleitung das Ziel der Arbeit entnehmen?					
Kann ich der Einleitung das gewählte methodische Vorgehen der Arbeit entnehmen?					
Ist der „rote Faden“ schlüssig?					
<b>Inhaltliches</b>					
Passen Frage, Theorie und methodisches Vorgehen zusammen?					
Ist das methodische Vorgehen bei der Erarbeitung der Inhalte nachvollziehbar und adäquat?					
Ist das methodische Vorgehen qualitativ hochwertig ausgeführt?					
<b>Fachliche Diskussion</b>					
Ist die Argumentation stringent?	eigenständige Analyse der Thematik, Nennung der wesentlichen Punkte		weitgehend eigenständige Er-	kaum eigenständige Reflexion	keine eigenständige Reflexion
Sind Argumente durch Theorie oder Forschung belegt?					

<sup>1</sup> Fachliche Begründung = Unter Bezugnahme auf vorhandene Untersuchungen, wenn es die nicht gibt, Bezug auf Beobachtungen. Nur dann, wenn es auch solche nicht gibt, ist die Bezugnahme auf eigene *Vermutungen* zulässig.

		arbeitung und Reflexion der Thematik		erkennbar
Gibt es weiterführende/eigenständige Gedanken?				
Sind widerstreitende Positionen benannt?				
Werden Forschungsergebnisse methodisch kritisch beleuchtet?	gründliche, ausführliche Quellen- und Literaturschließung	angemessene Quellen- und Literaturarbeit	überwiegend flüchtige und unkritische Quellen- und Literaturarbeit	mangelhafte, unsystematische Quellen- und Literaturarbeit
Wurden wissenschaftliche Quellen gewählt?				
Sind die Quellen überwiegend aktuell (aus den letzten 10 Jahren)?				
Gibt es eine Zusammenfassung der Ergebnisse im Fazit?				
Gibt es eine inhaltliche Rückbindung an die Einleitung und die Forschungsfrage im Fazit?				
Ist die abschließende Einschätzung im Fazit differenziert begründet?				
<b>Formales</b>				
<b>Zitation</b>				
Sind die Zitate korrekt im Fließtext eingebunden (Literaturangaben folgen im Text an der entsprechenden Stelle in Klammern mit Angabe von Autor_innennachname, Jahreszahl und Seitenzahl der zitierten Veröffentlichung. Die vollständige Literaturliste wird am Ende des Beitrags nach den Anmerkungen aufgeführt.)?	korrekte Quellen- und Literaturschließung			
Ist erkennbar, ob es sich um direkte (wörtliche) Zitate oder um indirekte Zitate (Paraphrasierungen) handelt?				
Sind Quellenangaben für alle direkten und indirekten Zitate vorhanden?				
Sind Langzitate (ab 2 Zeilen) eingerückt?				
<b>Literaturverzeichnis</b>				
Finden sich die bibliographischen Angaben vollständig im Literaturverzeichnis	vollständig und einheitlich	Weitgehend einheitliche und vollständige Zitation	fehlerhafte Zitation	unvollständige und uneinheitliche Zitation
Sind die Angaben im Literaturverzeichnis einheitlich for-				

matiert?					
Ist das letzte Abrufdatum von Onlinequellen ersichtlich?					
<b>Sprachliche Form</b>					
Wird ein angemessener wissenschaftlicher Schreibstil verwendet (Verzicht auf Umgangssprache, differenzierter Einsatz von Fachbegriffen, Verwendung von Wissenschaftssprache, Lesbarkeit des Stils)?	klare und differenzierte Ausdrucksweise	überwiegend klare und differenzierte Ausdrucksweise	teilweise unverständlich, mit Abstrichen in der Verständlichkeit	sprachlich nicht angemessene Verwendung von Wissenschaftssprache	
Wird eine geschlechterreflektierte Schreibweise verwendet? <sup>2</sup>					
Werden Migrationsbegriffe <sup>3</sup> differenziert genutzt					
Wird ein diskriminierungskritischer Sprachgebrauch verwendet?					
Sind die <b>Regeln der Schriftsprache</b> eingehalten worden, bezogen auf:	den Regeln der Schriftsprache voll entsprechend	den Regeln der Schriftsprache weitgehend entsprechend	fehlerhaft	Zahlreiche Fehler, nicht angemessene Verwendung der Schriftsprache	
➤ Orthographie					
➤ Interpunktion					
➤ Syntax					
<b>Sonstiges</b>					
Ist der im Seminar abgesprochene Umfang der Arbeit eingehalten worden?	den formalen Vorgaben voll entsprechend	den formalen Vorgaben weitgehend entsprechend	Vertretbare/ begründete Abweichung von Vorgaben	unbegründete Abweichung von Vorgaben	
E-Mail-Version der Arbeit verschickt					
Gedruckte Version der Arbeit ins Postfach gelegt					

<sup>2</sup> Nutzung einer genderreflektierten Schreibweise kann sein: Schüler und Schülerinnen, Schüler\_innen, Schüler.innen, SchülerInnen, etc. Bitte für eine Form entscheiden und durchgehend im Text nutzen. **NICHT** zulässig ist es, einen solchen Passus einzufügen: „Im Folgenden nutze ich nur die männliche Form. Weibliche Formen sind mitgemeint.“

<sup>3</sup> Differenzierte Nutzung der Begriffe: Ausländer\_in, Migrant\_in, Person mit Migrationshintergrund, Person mit Zuwanderungsgeschichte etc.

Rückmeldung / Sonstiges: